



Projekt „Transformacja kształcenia zawodowego przyszłością Konina” realizowany w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (FEW) współfinansowanego z Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (FST)

Zespół Szkół im. Mikołaja Kopernika w Koninie

Konin, dnia 03.12.2024r.

Nr sprawy: 2/2024

DOTYCZY:

WYPOSAŻENIE PRACOWNI SPECJALISTYCZNEJ (TRANSMISYJNYCH SIECI ROZLEGŁYCH) DO REALIZACJI PODSTAWY PROGRAMOWEJ W ZAWODZIE TECHNIK TELEINFORMATYK

Część 1: Meble szkolne i inne wyposażenie do pracowni specjalistycznej (transmisyjnych sieci rozległych) do realizacji podstawy programowej w zawodzie technik teleinformatyk

Część 3: Pomoce dydaktyczne (do realizacji podstawy programowej i przeprowadzenia egzaminu zawodowego w zawodzie technik teleinformatyk)

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1, w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (zwanej dalej ustawą Pzp) zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez:

1. MISKAR Sp. z o.o. ul. Piekarska 1 49-353 Zielęcice

w zakresie części 1: Meble szkolne i inne wyposażenie do pracowni specjalistycznej (transmisyjnych sieci rozległych) do realizacji podstawy programowej w zawodzie technik teleinformatyk

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

2. BIURO INŻYNIERYJNE MARTEX Marcin Puźniak Gorzeszów 19 58-405 Krzeszów

w zakresie części 3: Pomoce dydaktyczne (do realizacji podstawy programowej i przeprowadzenia egzaminu zawodowego w zawodzie technik teleinformatyk)

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Dla części nr 1:

NR OFERTY	WYKONAWCA	KRYTERIUM CENA	KRYTERIUM OKRES GWARANCJI	ŁĄCZNA WARTOŚĆ PUNKTOWA
		waga - 60%	waga - 40%	
1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordon 2a 01-237 Warszawa	NIE PODLEGA OCENIE		
2	MISKAR Sp. z o.o. ul. Piekarska 1 49-353 Zielęcice	60,00	40,00	100,00
3	FHU Intersell Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17a 41-300 Dąbrowa Górnicza	27,75	40,00	67,75
5	TORO Sp. z o.o. Breń 64a 33-140 Lisia Góra	36,60	40,00	76,60
6	ALTARE Sp. z o.o. ul. Warszawska 151 25-547 Kielce	43,67	40,00	83,67
9	Zoneo Oleksiewicz SKA ul. Noskowskiego 1 99-300 Kutno	43,65	40,00	83,65

Dla części nr 3:

NR OFERTY	WYKONAWCA	KRYTERIUM CENA	KRYTERIUM OKRES GWARANCJI	ŁĄCZNA WARTOŚĆ PUNKTOWA
		waga - 60%	waga - 40%	
1	Tronus Polska Sp. z o. o. ul. Ordoņa 2a 01-237 Warszawa	10,12	40,00	50,12
2	MISKAR Sp. z o.o. ul. Piekarska 1 49-353 Zielęcice	NIE PODLEGA OCENIE		
4	BIURO INŻYNIERYJNE MARTEX Marcin Puźniak Gorzeshów 19 58-405 Krzeszów	60,00	40,00	100,00
9	Zoneo Oleksiewicz SKA ul. Noskowskiego 1 99-300 Kutno	NIE PODLEGA OCENIE		

.....
Kierownik Zamawiającego